

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
КІЇВСЬКИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вчена рада Київського аграрного
університету НААН

протокол від 27.03.2025 № 10



Олександр НІКІТЮК

ПОЛОЖЕННЯ

ПОЛОЖЕННЯ ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

КІЇВСЬКОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ

Київ - 2025

1. Загальні положення

1.1. Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП), кафедр, деканатів Київського аграрного університету Національної академії аграрних наук України (далі – Університет).

Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 року № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності», Положення про організацію освітнього процесу в Київському аграрному університеті Національної академії аграрних наук України, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Київського аграрного університету Національної академії аграрних наук України та відповідає основним стратегічним цілям та завданням Університету.

1.2. Рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників – кількісний показник ефективності роботи науково-педагогічних працівників (далі – НПП), основним місцем роботи яких є Університет, що формується за основними напрямами діяльності за критеріями відповідно до Додатку 1.

Рейтинг кафедри – узагальнений комплексний кількісний показник ефективності роботи кафедри, що формується на основі показників діяльності НПП та кафедри відповідно до Додатку 2.

Рейтинг факультету – узагальнений комплексний кількісний показник ефективності роботи факультету, що формується на основі рейтингів кафедр.

1.3. Мета рейтингового оцінювання НПП полягає у підвищенні ефективності та результативності їх професійної діяльності, підвищенні мотивації й ефективності праці, забезпечені прозорості та об'єктивності оцінювання цієї діяльності, накопиченні даних щодо динаміки діяльності кафедр, стимулювання діяльності НПП, спрямованої на підвищення якості надання освітніх послуг, запровадження принципів змагальності та конкурентності у досягненні ефективності праці НПП як основи для розподілу матеріальних заохочень за результатами роботи.

1.4. Основні завдання рейтингу:

створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності НПП, кафедр, факультетів Університету;

посилення зацікавленості НПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;

забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності НПП за рахунок повноти та достовірності інформації;

посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки здобувачів вищої освіти;

активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому відповідно до поставлених стратегічних пріоритетів, створення умов для професійного

зростання НПП;

визначення кращих НПП, кафедр, факультетів Університету за показниками рейтингу;

удосконалення системи матеріального і морального стимулювання діяльності НПП.

1.5. Принципи рейтингового оцінювання:

відповідність змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку Університету;

об'єктивність та достовірність отриманої інформації;

гласність, оперативність та систематичність рейтингової оцінки;

компетентність та об'єктивність оцінювачів;

стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.6. Проведення рейтингового оцінювання НПП та структурних підрозділів є невід'ємним елементом функціонування системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Університету, стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи НПП.

1.7. Основні вимоги до системи рейтингового оцінювання:

об'єктивно визначена кількість показників, які характеризують професійну діяльність учасників рейтингу в аспекті досягнення цілей;

оцінка відповідності діяльності НПП посадовим кваліфікаційним вимогам та посадовим інструкціям, а також вагомості персонального внеску НПП у вирішення завдань кафедри, факультету Університету;

можливість доповнення і зміни показників рейтингу;

постійне вивчення і врахування досвіду інших закладів вищої освіти;

вироблення рекомендацій щодо стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання.

1.8. Рейтингове оцінювання НПП здійснюється щорічно за результатами роботи наприкінці кожного навчального року.

Рейтинговому оцінюванню підлягають всі штатні НПП та внутрішні сумісники, які працюють в Університеті не менше 1 року.

2. Порядок формування рейтингу науково-педагогічних працівників

2.1. Рейтинги НПП, основним місцем роботи яких є Університет, визначаються з урахуваннями займаної посади.

У рейтингу беруть участь такі групи НПП Університету:

завідувач кафедри / декан;

професор;

доцент;

старший викладач;

викладач / асистент.

2.2. Рейтинговому оцінюванню НПП підлягають такі напрями діяльності:

навчальна робота;

методична робота;

організаційна робота;
наукова робота.

До рейтингу також можуть бути зараховані додаткові бали як заохочення за особисті досягнення та винагороди науково-педагогічного працівника, які мали місце протягом поточного навчального року.

2.3. Індивідуальний рейтинговий бал (IRB) – це сума набраних балів за напрямами діяльності НПП з урахуванням вагового коефіцієнту за виконання організаційної роботи, що коригується на частку ставки, яку обіймає НПП.

Індивідуальний рейтинговий бал науково-педагогічних працівників визначається за формулою:

$$IRB = \frac{NR+MR+NkR+(0,5\times OR)+OD}{S}$$

де **NR** – сума балів за виконання навчальної роботи;

MR – сума балів за виконання методичної роботи;

NkR – сума балів за виконання наукової роботи;

OR – сума балів за виконання організаційної роботи;

0,5 - ваговий коефіцієнт рейтингової оцінки за організаційну роботу;

OD – сума балів за особливі досягнення та нагороди;

S - частка ставки науково-педагогічного працівника.

3. Порядок здійснення розрахунків рейтингу оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників

3.1. Рейтинг НПП складається із сумарної кількості балів по закінчених видах роботи, які відносяться до відповідних напрямів діяльності.

Види робіт, які формують рейтинг та їх вагомість визначається Методичною радою Університету. Основні показники для здійснення рейтингового оцінювання НПП та підрахунку балів за кожним з напрямів діяльності наведені у Додатку 1.

3.2. Методична рада Університету щороку червня переглядає і затверджує загальний перелік видів робіт НПП, що підлягають оцінці та критерії і норми їх оцінювання (додаток 1), а також форму результатів діяльності НПП (додаток 2).

3.3. Кожний НПП особисто здійснює оцінювання результатів своєї діяльності за кожним з видів робіт відповідно до визначених ключових показників згідно з додатком 1, оформлює відповідно до додатку 2 та подає завідувачу кафедри.

3.4. Завідувач кафедри перевіряє достовірність поданої інформації кожного НПП, за потреби, організує її коригування, та подає узагальнені результати діяльності кафедри у деканат згідно з додатком 3.

3.5. Деканати перевіряють надану інформацію, за потреби, організовують її коригування, формують узагальнені результати діяльності кафедр згідно з додатком 4 та подають у паперовій та електронній формі у навчальний відділ Університету.

Декан особисто підтверджує достовірність даних підписом паперового варіанту.

3.6. НПП, завідувачі кафедр, декани несуть персональну відповідальність за подання недостовірних відомостей при здійсненні рейтингового оцінювання.

3.7. Навчальний відділ опрацьовує надані матеріалі щодо рейтингового оцінювання НПП та подає узагальнені матеріали на розгляд Методичної ради Університету.

3.8. Методична рада Університету розглядає та затверджує рейтинги НПП, кафедр та факультетів на своєму засіданні. Результати рейтингів оформляються протоколом.

3.9. Питання щодо рейтингового оцінювання НПП розглядається на засіданні Вченої ради Університету. Рейтинги НПП та структурних підрозділів оприлюднюються у повному обсязі на офіційних інформаційних ресурсах Університету.

4. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

4.1. Рейтингове оцінювання використовується для проведення щорічного підведення підсумків діяльності НПП для прийняття кадрових рішень керівництвом кафедр, факультетів, Університету та надання рекомендацій щодо удосконалення роботи НПП.

4.2. Результати рейтингової оцінки застосовуються під час прийняття рішень щодо:

морального та матеріального заохочення НПП Університету;
конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП тощо.

4.3. Процедура та механізм матеріального заохочення НПП визначається в Положенні про преміювання та матеріальні заохочення.

4.4. НПП, які подали недостовірні або сфальсифіковані відомості під час рейтингового оцінювання, отримали у поточному році дисциплінарні стягнення чи академічні праці яких містять неспростовні факти plagiatu, ознаки порушення академічної доброчесності, не беруть участі у рейтинговому оцінюванні діяльності НПП Університету протягом двох років.

4.5. Отримання відзнаки Міністерства освіти і науки України, Національної академії аграрних наук України, українського або іноземного закладу вищої освіти тощо враховується в індивідуальний рейтинг НПП у вигляді додаткових балів (від 1 до 5 за рішенням Методичної ради Університету).

Додаток 1
до Положення про систему
рейтингового оцінювання
діяльності науково-педагогічних
працівників

КРИТЕРІЙ та ПОКАЗНИКИ
рейтингового оцінювання науково-педагогічного працівника

№ з/п	Критерій	Показник	Умови нарахування
Наукова робота			
1	Отримання вченого звання	200/400	«Доцент»/«Професор», при отриманні атестату
2	Підготовка навчально-методичного видання	25	За один контент при наявності схвального рішення Методичної ради університету
3	Розробка і видання програм навчальних практик і стажувань	25	За один контент при наявності затвердження
4	Отримання авторського свідоцтво (патенту)	100	Кожному члену авторського колективу за наявності відповідного документу
Методична робота			
1	Розробка та впровадження курсу з використанням технологій дистанційного навчання.	30	Кожному розробнику за одну навчальну дисципліну при наявності актуального посилання на курс на електронній платформі Університету
2	Підготовка навчального відео	30	За один контент
3	Рецензування навчально-методичного контенту	20	Рецензується контент НПП Університету іншим ЗВО
		10	НПП Університету рецензує контент іншого ЗВО
		5	НПП Університету рецензує контент НПП Університету
4	Оновлення освітніх програм	5	Оновлення 1/3 змісту
		30	Оновлення більше 1/3 змісту при наявності рішення Вченої ради Університету
5	Видання/перевидання методичних матеріалів, розробка силабусів	20	За один контент із схвальним рішенням кафедри
6	Підготовка навчально-методичного забезпечення для здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами	30	За один контент при наявності рішення Методичної ради університету
7	Впровадження в освітній процес інноваційних методів, прийомів,	20	За умови наявності Акту впровадження

	засобів навчання		
8	Впровадження в освітній процес програмного забезпечення	30	
9	Впровадження в освітній процес окремих елементів програмного забезпечення	20	
Організаційна робота			
1	Проведення відкритого/показового заняття	10/30	За одне навчальне заняття при документальному оформлені
2	Проведення бінарного заняття	20	За одне навчальне заняття при документальному оформлені
3	Залучення практичних працівників в освітній процес: з присутністю в аудиторії On-line	20 10	За одне навчальне заняття при документальному оформлені
4	Виїзд до практичного підрозділу зі здобувачами вищої освіти	50	За один захід при документальному оформлені
5	Підвищення кваліфікації/стажування з отриманням посвідчення (національне)	20 10	В разі можливості використання сертифікату в освітньому процесі кафедри При неможливості використання сертифікату в освітньому процесі кафедри
6	Підвищення кваліфікації/стажування з отриманням посвідчення (міжнародне)	40 20	У разі можливості використання посвідчення в освітньому процесі кафедри При неможливості використання посвідчення в освітньому процесі кафедри
7	Проходження тренінгів з отриманням сертифікату (національного)	10 5	У разі можливості використання сертифікату в освітньому процесі кафедри При неможливості використання сертифікату в освітньому процесі кафедри
8	Проходження тренінгів з отриманням сертифікату (міжнародного)	20 10	В разі можливості використання сертифікату в освітньому процесі кафедри При неможливості використання сертифікату в освітньому процесі кафедри
9	Інші форми підвищення кваліфікації: з особистою участю заочне (on-line)	10 5	За наявності підтверджуючого документа
10	Організація або викладання тренінгів за профілем кафедри	30	За один захід кожному члену при наявності програми тренінгу
11	Організація методичних, науково-методичних семінарів, тренінгів, вебінарів, інших форм методичної роботи	10	За один захід кожному члену організаційного комітету при наявності програми

12	Участь у методичних, науково-методичних семінарах, тренінгах, вебінарах, інших формах методичної роботи	5	За один захід при наявності програми
13	Організаційна робота декана факультету	20-50	
14	Організаційна робота завідувача кафедри	10-30	
15	Виконання обов'язків декана факультету	5-20	
16	Виконання обов'язків завідувача кафедри	0-15	
17	Організаційна робота гаранта ОПП	30	За один захід (нараду) з проектною групою, оформленний протоколом
18	Робота члена проектної групи ОПП	5	
19	Інші види роботи гарантів та членів проектних груп у межах ОПП	5-10	Кожному учаснику за один захід (нараду), оформленний протоколом
20	Вчений секретар секретаріату Вченої ради університету	30	
21	Член Вченої ради університету	10	За одне засідання з оформленням протоколу
22	Член Методичної ради університету	5	
23	Секретар Методичної ради університету	10	За одне засідання з оформленням протоколу
24	Голова Вченої ради факультету	20	
25	Секретар Вченої ради факультету	10	
26	Член Вченої ради факультету	5	
27	Заступник Голови Державної екзаменаційної комісії університету	10	
28	Член Державної екзаменаційної комісії університету	5	
29	Відповідальний секретар Приймальної комісії університету	30	
30	Член Приймальної комісії університету	20	
31	Голова/член предметної комісії	10	
32	Секретар оперативної наради при проректорові	10	
33	Куратор академічної групи	50	За наявності позитивних результатів анкетування здобувачів вищої освіти про роботу куратора
34	Участь в організації та проведенні олімпіад, участь у роботі журі заходів: міського рівня	10	
	обласного рівня	20	
	всеукраїнського рівня	30	Кожному члену організаційного комітету за один захід за наявності програми заходу
35	Організація та участь профорієнтаційного заходу:		

	війзного	30	За один захід, оформленний
	на базі університету	20	
	On-line	10	
36	Підготовка здобувачів-переможців творчих, спортивних конкурсів, змагань		Відповідно до зайнятого місця/за умови участі у конкурсі іноземною мовою – бали збільшуються в 2 рази
	регіонального рівня	10, 20, 30	
	всеукраїнського рівня	20, 30, 40	
37	міжнародного рівня	30, 40, 50	За один захід, при наявності оформленого звіту
	Організація екскурсій, інших виховних чи пізнавальних заходів	15	
	Організація заходу на виконання угоди про співпрацю	25	
39	Організація спортивних змагань	20	За один захід кожному члену організаційного комітету
40	Організація роботи наукового товариства молодих вчених	10	За одне засідання, оформленого протоколом
41	Організація роботи наукового гурту кафедри	5	За одне засідання, оформленого протоколом
42	Організація та керівництво курсів підготовки абитурієнтів до вступу у ЗВО	5	
43	Організація і проведення міжкафедральних семінарів	20	За один захід при наявності програми і матеріалів
44	Розроблення проектів організаційно-розпорядчих документів інституту з питань організації навчальної, виховної роботи тощо	20	За один проект, при умові його схвалення
45	Інші форми роботи	0-100	Виходячи зі складності (за оцінкою безпосереднього керівника), за умови документального підтвердження виконання

Додаток 2
до Положення про систему
рейтингового оцінювання
діяльності науково-педагогічних
працівників

РЕЗУЛЬТАТИ
діяльності науково-педагогічного працівника
за _____ навчальний рік

№	Критерій	Кількість балів	Пояснення
Назва кафедри			
ПВ викладача			
Наукова робота			
1	Отримання вченого звання		
2	Підготовка навчально-методичного видання		
3	Розробка і видання програм навчальних практик і стажувань		
4	Отримання авторського свідоцтво (патенту)		
Методична робота			
1	Розробка та впровадження курсу з використанням технологій дистанційного навчання.		
2	Підготовка навчального відео		
3	Рецензування навчально-методичного контенту		
4	Оновлення освітніх програм		
5	Видання/перевидання методичних матеріалів, розробка силабусів		
6	Підготовка навчально-методичного забезпечення для здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами		
7	Впровадження в освітній процес інноваційних методів, прийомів, засобів навчання		
8	Впровадження в освітній процес програмного забезпечення		
9	Впровадження в освітній процес окремих елементів програмного забезпечення		
Організаційна робота			

1	Проведення відкритого/показового заняття		
2	Проведення бінарного заняття		
3	Залучення практичних працівників в освітній процес: з присутністю в аудиторії		
	On-line		
4	Виїзд до практичного підрозділу зі здобувачами вищої освіти		
5	Підвищення кваліфікації/стажування з отриманням посвідчення (національне)		
6	Підвищення кваліфікації/стажування з отриманням посвідчення (міжнародне)		
7	Проходження тренінгів з отриманням сертифікату (національного)		
8	Проходження тренінгів з отриманням сертифікату (міжнародного)		
9	Інші форми підвищення кваліфікації: з особистою участю		
	заочне (on-line)		
10	Організація або викладання тренінгів за профілем кафедри		
11	Організація методичних, науково- методичних семінарів, тренінгів, вебінарів, інших форм методичної роботи		
12	Участь у методичних, науково- методичних семінарах, тренінгах, вебінарах, інших формах методичної роботи		
13	Проведення тренувань у спортивних секціях університету: планові		
	позапланові		
14	Розробка та впровадження проекту спеціалізованого навчального об'єкту (полігону)		
15	Організаційна робота декана факультету		
16	Організаційна робота завідувача кафедри		
17	Виконання обов'язків декана факультету		
18	Виконання обов'язків завідувача кафедри		
19	Організаційна робота гаранта ОПП		
20	Робота члена проектної групи ОПП		
21	Інші види роботи гарантів та членів проектних груп у межах ОПП		
22	Вчений секретар секретаріату Вченої		

	ради університету		
23	Член Вченої ради університету		
24	Член Методичної ради університету		
25	Секретар Методичної ради університету		
26	Голова Вченої ради факультету		
27	Секретар Вченої ради факультету		
28	Член Вченої ради факультету		
29	Заступник Голови Державної екзаменаційної комісії університету		
30	Член Державної екзаменаційної комісії університету		
31	Відповідальний секретар Приймальної комісії університету		
32	Член Приймальної комісії університету		
33	Голова/член предметної комісії		
34	Секретар оперативної наради при проректорові		
35	Куратор академічної групи		
	Участь в організації та проведенні олімпіад, участь у роботі журі заходів:		
36	міського рівня		
	обласного рівня		
	всеукраїнського рівня		
	Організація та участь профорієнтаційного заходу:		
37	виїзного		
	на базі університету		
	On-line		
	Підготовка здобувачів-переможців творчих, спортивних конкурсів, змагань		
38	регіонального рівня		
	всеукраїнського рівня		
	міжнародного рівня		
39	Організація екскурсій, інших виховних чи пізнавальних заходів		
40	Організація заходу на виконання угоди про співпрацю		
41	Організація спортивних змагань		
42	Організація роботи наукового товариства молодих вчених		
43	Організація роботи наукового гурта кафедри		
44	Керівництво школою підвищення педагогічної майстерності		
45	Організація та керівництво курсів підготовки абитурієнтів до вступу у ЗВО		
46	Організація і проведення міжкафедральних семінарів		

47	Розроблення проектів організаційно-розворядчих документів інституту з питань організації навчальної, виховної роботи тощо		
48	Інші форми роботи		

Посада викладача**Ім'я та ПРІЗВИЩЕ**

Додаток 3
до Положення про систему
рейтингового оцінювання
діяльності науково-педагогічних
працівників

УЗАГАЛЬНЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ
рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників
кафедри _____
факультету №_____
за _____ навчальний рік

№ з/п	Перелік показників діяльності	Кількість балів	Примітка
Начальна робота			
Загальна кількість балів			
Наукова робота			
Загальна кількість балів			
Методична робота			
Загальна кількість балів			
Організаційна робота			
Загальна кількість балів			
Особисті досягнення			
Загальна кількість балів			

Завідувач кафедри

Ім'я та ПРІЗВИЩЕ

Додаток 4
до Положення про систему
рейтингового оцінювання
діяльності науково-педагогічних
працівників

УЗАГАЛЬНЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ
рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників
факультету №_____
за _____ навчальний рік

№ з/п	Перелік показників діяльності	Кількість балів	Примітка
Начальна робота			
Загальна кількість балів			
Наукова робота			
Загальна кількість балів			
Методична робота			
Загальна кількість балів			
Організаційна робота			
Загальна кількість балів			
Особисті досягнення			
Загальна кількість балів			

Декан факультету

Ім'я та ПРІЗВИЩЕ