



НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ

КИЇВСЬКИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

03022, м.Київ, вул. Васильківська 37, тел +38(067)7539877
office@kaunaas.com, <https://kaunaas.com/> Код ЄДРПОУ 26469774

НАКАЗ

Про затвердження та впровадження
Порядку встановлення фактів порушення
академічної доброчесності в Київському
аграрному університеті НААН

З метою визначення процедури встановлення фактів порушення академічної доброчесності в Київському аграрному університеті НААН, відповідно до Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 р. № 897, Положення про запобігання академічному плагіату, на виконання рішення Вченої ради від 27 лютого 2025 р. (протокол № 8)

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності в Київському аграрному університеті (Далі – Порядок) (Додаток 1).
2. Проректору з наукової роботи, проректору з науково-педагогічної та виховної роботи, завідувачам кафедр, керівникам інших підрозділів донести зміст Порядку до працівників та здобувачів вищої освіти, діяти відповідно до процедур визначених Порядком.
3. Контроль за виконанням наказу покласти на першого проректора з науково-педагогічної роботи.

Ректор
професор

Олександр НИКИТЮК

Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності в Київському аграрному університеті НААН

I. Загальна частина

1.1. Цей Порядок визначає - процедуру утворення та основи роботи органу, який проводить перевірку заяв (повідомлень) щодо фактів порушення академічної доброчесності – Комісії з етики та академічної доброчесності (Далі - Комісія);

підстави для проведення розгляду справи про порушення академічної доброчесності;

- процедуру, строки вивчення та експертизи академічних робіт, у тому числі кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, заяв (повідомлень) щодо фактів порушення академічної доброчесності, а також порядок підготовки та вимоги до експертного висновку і кваліфікаційні вимоги до експертів;
- процедуру розгляду справи про порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти та працівниками КАУ НААН;
- процедуру реалізації особою, стосовно якої ініційовано питання про порушення нею академічної доброчесності, прав, передбачених частиною восьмою статті 42 Закону України «Про освіту».

1.2. Терміни, що використовуються в цьому Порядку, вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту».

1.3. Встановлення факту порушення академічної доброчесності базується на таких основних принципах:

- усвідомлення важливості академічної доброчесності та відповідальності за її порушення;
- нульова толерантність до порушення академічної доброчесності;
- дотримання норм законодавства та внутрішніх нормативних КАУ НААН;
- справедливість та об'єктивність;
- правова визначеність, відкритість та прозорість правил і процедур виявлення фактів порушення академічної доброчесності та відповідальності за її порушення.

Порядок базується на Кодексі честі КАУ НААН, та є складником системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності КАУ НААН.

1.5. Порядок затверджується Вченою Радою КАУ НААН та вводиться в дію Наказом Ректора.

1.6. Загальну організацію процесу розгляду звернень щодо встановлення фактів порушення академічної доброчесності здійснює навчально-методичний відділ КАУ НААН.

1.7. Організацію експертизи робіт щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності здійснює відділ моніторингу і забезпечення якості освіти та міжнародних зв'язків.

1.8. Розгляд звернень та встановлення фактів порушення академічної доброчесності здійснюється Комісією з етики та академічної доброчесності КАУ НААН.

II. Утворення та основи роботи Комісії з етики та академічної доброчесності КАУ НААН

2.1. Комісію утворено рішенням Вченої Ради.

2.2. Персональний склад Комісії затверджується Вченою радою КАУ НААН терміном на три роки.

У своїй діяльності Комісія керується законодавством України, Кодексом честі КАУ НААН, Положенням про Комісію з етики та академічної доброчесності та іншими нормативними документами Університету.

III. Підстави для розгляду фактів щодо порушення академічної доброчесності

3.1. Підставою для розгляду фактів щодо порушення академічної доброчесності працівниками та здобувачами вищої освіти є повідомлення про порушення академічної доброчесності.

3.2. Повідомлення про порушення академічної доброчесності (далі — повідомлення) подається на офіційну адресу заявником у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки.

3.2.1. Повідомлення повинно бути оформлено відповідно до Закону України «Про звернення громадян», зокрема містити таку інформацію:

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої ініційовано питання про порушення нею академічної доброчесності;
- зміст порушення академічної доброчесності;
- докази, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, включаючи прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, стосовно якої ініційовано питання про порушення нею академічної доброчесності;
- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи або найменування заявника, його поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер телефону.

3.2.2. Персональні дані заявника зберігаються та використовуються відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».

3.2.3. Анонімні повідомлення не підлягають розгляду.

IV. Встановлення фактів порушення академічної доброчесності

4.1. Комісія повинна протягом місяця з дати отримання заяви (повідомлення) розглянути питання на своєму засіданні.

4.2. Розгляд питання базується на експертизі робіт щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності.

4.3. Експертизу опублікованих робіт працівників і здобувачів вищої освіти та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти здійснюють експерти, які залучаються з числа працівників Університету та інших українських і зарубіжних наукових і освітніх закладів.

4.4. Експертиза однієї роботи здійснюється протягом 14 календарних днів. За потреби, термін експертизи може бути продовжено.

4.5. Експертний висновок, за підписом експерта подається на Комісію у письмовій формі або в електронній формі з використанням електронного підпису.

4.6. Експертний висновок повинен містити:

назву роботи, яка виноситься на експертизу

- прізвище, ім'я, по батькові особи, на можливі факти порушення академічної доброчесності якої проводиться експертиза
- інформацію про наявність або відсутність виявлених фактів порушення академічної доброчесності, їх опис та характеристику
- коли, де, ким (ім'я, освіта, спеціальність, науковий ступінь, вчене звання, посада експерта), на якій підставі була проведена експертиза;
- хто був присутній при проведенні експертизи; - питання, що були поставлені експертові;
- використані матеріали.
- дату та підпис експерта.

4.7. У висновку експерта має бути зазначено, що він попереджений (обізнаний) про відповідальність за завідомо неправдивий висновок.

4.8. Якщо експерт під час підготовки висновку встановить обставини, що мають значення для справи, з приводу яких йому не були поставлені питання, він має право включити до висновку свої міркування про ці обставини.

4.9. Комісія має право на отримання додаткових матеріалів від підрозділів та посадових осіб Університету для виявлення фактів порушення академічної доброчесності та розгляду справи.

V. Розгляд справи про порушення академічної доброчесності

5.1. Комісія на своєму засіданні розглядає надані матеріали щодо можливого порушення академічної доброчесності.

5.2. Розгляд справи відбувається за наявності більше 50% членів комісії, незалежно від того, чи присутні на засіданні заявник та особа, стосовно якої ініційовано питання про порушення нею академічної доброчесності.

5.3. Комісія надсилає своє рішення та експертні висновки голові Вченої ради КАУ НААН, ректору та проректорам, а також керівникам відповідних структурних підрозділів.

5.4. Комісія повідомляє про результати розгляду звернення заявнику та особі, стосовно якої розглядалося питання.

VI. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

6.1. На підставі рішення Комісії та експертних висновків адміністрація Вчена рада приймає рішення щодо осіб, факти порушення академічної доброчесності якими встановлено.

6.2. Особи, які порушили академічну доброчесність можуть бути притягнені до такої відповідальності:

здобувачі вищої освіти під час навчання в Університеті до присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування із Університету за порушення Договору про навчання;

здобувачі вищої освіти після присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації

- скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації;

працівники КАУ НААН

- відповідно до результатів розгляду фактів можливого порушення ними академічної доброчесності
- відповідно до чинного законодавства, зокрема попередження, догани, розірвання контракту/звільнення тощо;

наукові керівники здобувачів вищої освіти, відносно яких скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації

- відповідно до результатів розгляду фактів можливого порушення ними академічної доброчесності у процесі керівництва кваліфікаційною роботою;
- відповідно до чинного законодавства, зокрема попередження, догани, розірвання контракту, відсторонення від керівництва підготовкою кваліфікаційної роботи тощо.

VII Скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації в КАУ НААН

7.1. Скасування рішення

7.1.1. Скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації здійснюється Вченою Радою на підставі подання Комісії.

7.1.2. На основі експертного висновку Вчена Рада приймає одне з таких рішень:

- про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації;
- про відсутність підстав для скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації за відсутності підстав для скасування рішення.

7.1.3. Рішення Вченої ради скасувати рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації затверджується наказом ректора.

7.2. Добровільна відмова від ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

7.2.1. Особа, яка має ступінь вищої освіти та якій присвоєно відповідну кваліфікацію, до подання експертного висновку, що готується за результатами перевірки інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності, може добровільно відмовитися від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, подавши на офіційну адресу КАУ НААН відповідну заяву в довільній формі з використанням електронного підпису.

7.2.2. Заяви подаються до Комісії та до Вченої Ради для прийняття рішення про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

7.2.3. Подана заява про відмову від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації не може бути відкликана з дня прийняття Вченою Радою рішення про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

7.3. Наслідки рішення про скасування рішення

7.3.1. У разі скасування рішення Університет протягом трьох робочих днів інформує особу, щодо якої прийнято рішення, заявника, звертається до МОН із заявою про внесення відповідної інформації до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, документує рішення в особовій справі особи, щодо якої прийнято рішення, а також розміщує зазначену інформацію у відкритому доступі на офіційному веб-сайті КАУ НААН. В інформації у відкритому доступі відображаються рік випуску, спеціальність, спеціалізація та/або освітня програма, серія та реєстраційний номер диплома.

7.3.2. У разі скасування рішення відповідний документ про вищу освіту та документи про вищу освіту, видані на його основі, стають недійсними.

7.3.3. Особа, стосовно якої скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, має право поновитися для здобуття вищої освіти. 7.3.4. У разі добровільної відмови від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації особа має право поновитися для однократної підготовки та проходження компонента (компонентів) атестації, де було порушено академічну доброчесність.

7.3.5. У разі скасування рішення через виявлення у кваліфікаційній роботі здобувача вищої освіти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, Комісія протягом чотирьох місяців з дати скасування рішення проводить перевірку інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності керівником здобувача вищої освіти під час написання здобувачем кваліфікаційної роботи. За необхідності за результатами перевірки до керівника застосовуються стягнення відповідно до п. 6.2 цього Положення.

VIII Права осіб, стосовно яких порушено питання про академічну недоброчесність

8.1. Особа, стосовно якої ініційовано розгляд питання про порушення нею академічної доброчесності, має право ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження. 8.1.1. Ці матеріали надаються Комісією без зазначення причетних осіб у відповідь на письмовий запит, надісланий на офіційну адресу КАУ НААН, на вказану ним адресу. 8.1.2. Матеріали надсилаються Комісією поштою за рахунок особи, яка подала письмовий запит та/або електронною поштою.

8.2. Особа, стосовно якої ініційовано питання про порушення нею академічної доброчесності, має право особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності, подавати свої зауваження до матеріалів перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності. 8.3. Письмові пояснення та/або зауваження до матеріалів перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності подаються особою, стосовно якої ініційовано питання про порушення нею академічної доброчесності, або її представником на офіційну адресу КАУ НААН у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням електронного підпису та/або електронної печатки. 8.4. Особа, стосовно якої ініційовано питання про порушення нею академічної доброчесності, має право знати про дату, час і місце та бути присутньою під час

розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності.

8.5. Комісія надсилає поштою та/або електронною поштою повідомлення особі, стосовно якої ініційовано питання про порушення нею академічної доброчесності, про дату, час та місце (фізичне або онлайн) розгляду справи Комісією не пізніше, ніж за 3 робочі дні до засідання.

8.6. Особа, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення, та/або заявник протягом двох місяців з дати прийняття рішення про скасування рішення мають право подати апеляцію щодо рішення про скасування рішення до МОН або оскаржити його в суді.